

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
14 декабря 2016 года

Дело №А60-34560/2016

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 14 декабря 2016 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.Н. Федоровой при ведении протокола судебного заседания секретарём О.Ш. Курбановой рассмотрел в судебном заседании дело по иску

товарищества собственников недвижимости "АПТЕКАРСКАЯ, 48" (ИНН 6679094779, ОГРН 1169658071571)

к обществу с ограниченной ответственностью "СОЦЭНЕРГО" (ИНН 6617022855, ОГРН 1136617001025)

третьи лица: общество с ограниченной ответственностью "ВИКТОРИЯ СКК" (ИНН 6664039750, ОГРН 1036605183163), общество с ограниченной ответственностью "ЖИЛИЩНОЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ "СОЦБЫТ" (ИНН 6674332719, ОГРН 1096674011070), общество с ограниченной ответственностью "ВИКТОРИЯ ИНВЕСТ СТРОЙ" (ИНН 6674369405, ОГРН 1106674022730), конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью "ВИКТОРИЯ ИНВЕСТ СТРОЙ" Тихомиров Виталий Андреевич, конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью "ЖИЛИЩНОЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ "СОЦБЫТ" Филимонов Константин Аркадьевич

об истребовании технической документации на многоквартирный дом

при участии в судебном заседании:

от истца: Шевченко Ю.А. – представитель по доверенности №2 от 05.12.2016;

от ответчика: не явился, извещён;

от третьих лиц: от ООО "ЖЭУ "СОЦБЫТ" и за себя – Филимонов К.А., лично; от остальных – не явились, извещены.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

21.07.2016 ТСН "АПТЕКАРСКАЯ, 48" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к ООО "СОЦЭНЕРГО" об обязанности ответчика передать правлению истца техническую документацию и иные документы, связанные с управлением многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, ул. Аптекарская, д. 48, а именно:

1) документы технического учёта жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества;

2) сведения о проведении ремонта коллективных (общедомовых) приборов учёта, их замены, поверки;

3) информацию об оснащении помещений в многоквартирном доме индивидуальными, общими (квартирными) приборами учёта, в том числе информацию о каждом установленном индивидуальном, общем (квартирном) приборе учёта (технические характеристики, год установки, факт замены или поверки), дату последней проверки технического состояния и последнего контрольного снятия показаний;

4) документы (акты) о приёмке результатов работ, сметы, описи работ по проведению текущего ремонта, оказанию услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

5) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учёта, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям;

6) акты проверок готовности к отопительному периоду и выданные паспорта готовности многоквартирного дома к отопительному периоду;

7) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома;

8) копию кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенную органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра;

9) выписку из Реестра, содержащую сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом;

10) заверенную уполномоченным органом местного самоуправления копию градостроительного плана земельного участка по установленной форме;

11) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учёту объектов

недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута);

12) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома;

13) списки собственников и нанимателей помещений в многоквартирном доме, а также лиц, использующих общее имущество в многоквартирном доме на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме), составленные с учётом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных;

14) договоры об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

15) оригиналы решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме;

16) план участка в масштабе 1:1000 - 1:2000 с жилыми зданиями и сооружениями, расположенными на нем;

17) проектно-сметная документация и исполнительные чертежи на дом;

18) акты приёмки жилых домов от строительных организаций;

19) акты технического состояния жилого дома;

20) схемы внутридомовых сетей водоснабжения, канализации, центрального отопления, тепло-, -электроснабжения и др. (схема внутридомовых сетей прилагается для сведения);

21) паспорта котельного хозяйства, котловые книги;

22) паспорта лифтового хозяйства;

23) исполнительные чертежи контуров заземления.

24) сметы, описи работ на текущий и капитальный ремонт;

25) акты технических осмотров;

26) журналы заявок жителей;

27) протоколы измерения сопротивления электросетей;

28) протоколы измерения вентиляции.

Определением от 28.07.2016 исковое заявление было оставлено без движения как не соответствующее требованиям ст. ст. 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

После устранения истцом обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.08.2016 исковое заявление было принято к производству и назначено предварительное судебное заседание.

В предварительном судебном заседании (17.10.2016) представитель истца заявленные требования поддержал в полном объёме, ходатайствовал о приобщении текста сообщения о проведении общего собрания, протокола счётной комиссии с поименованным собственником квартиры и его мнения (голосования), письма Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области №29-01-82/13605 от 29.06.2016, письма Администрации Чкаловского района города Екатеринбурга №68/06-05-

07/1600 от 24.06.2016, акта приёма-передачи документации от 25.08.2016, письма ООО "ВИКТОРИЯ СКК" №138 от 04.05.2016, письма ООО "ВИКТОРИЯ СКК" №458 от 28.12.2012, актов приёма-передачи документации.

Ответчик отзыв на иск не представил, возражал против удовлетворения требований истца, представил протоколы внеочередных общих собраний собственников помещений от 16.10.2015 и от 26.06.2015 и письма №402 от 01.08.2015.

Представленные сторонами документы, суд приобщил к материалам дела.

Исходя из обстоятельств дела, суд привлёк в порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельного требования относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью "ВИКТОРИЯ СКК" (ИНН 6664039750, ОГРН 1036605183163), общество с ограниченной ответственностью "ЖИЛИЩНОЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ "СОЦБЫТ" (ИНН 6674332719, ОГРН 1096674011070), общество с ограниченной ответственностью "ВИКТОРИЯ ИНВЕСТ СТРОЙ" (ИНН 6674369405, ОГРН 1106674022730) и конкурсных управляющих.

Ответчик представил отзыв, в котором просил в иске отказать, так как после принятия собственниками многоквартирного жилого дома решения о выборе в качестве управляющей компании ООО "СОЦЭНЕРГО", последнее обратилось к предыдущей управляющей компании ООО "ЖЭУ "СОЦБЫТ" с требованием передать всю техническую документацию на данный дом. Вся техническая документация на данный дом, имеющаяся у ООО "СОЦЭНЕРГО", была изъята сотрудниками правоохранительных органов и передана истцу в 2016 году. Иной технической документации на дом 48 по ул. Аптекарская у ООО "СОЦЭНЕРГО" не имелось.

Истец не доказал, что истребуемая техническая документация была передана от застройщика ООО "ВИКТОРИЯ СКК" и в последующем от ООО "ЖЭУ "СОЦБЫТ" в ООО "СОЦЭНЕРГО".

Ответчик заявил об отсутствии у него истребуемой документации, и указал, что удовлетворение требований истца будет для него невыполнимым.

Более того, и ООО "ВИКТОРИЯ СКК" и ООО "ЖЭУ "СОЦБЫТ" в настоящее время находятся в процедуре банкротства, хозяйственную деятельность не ведут, вследствие чего истребовать данную документацию у третьих лиц для ответчика также будет невозможным.

В судебном заседании истец представил расписку от 06.07.2016, согласно которой часть документов получена, в том числе техническая документация на дом по Аптекарской, 48, кроме того, ответчик по акту приёма-передачи от 14.11.2016 передал истцу локальный сметный расчёт от 01.04.2016 № 38-СЭ, акт о приёмке выполненных работ за март 2016 года и справку формы КС-3 от 09.04.2016 о стоимости выполненных работ и затрат.

От общества "ВИКТОРИЯ ИНВЕСТ СТРОЙ" в лице конкурсного управляющего Тихомирова В.А. поступил отзыв, в котором оно указало, что техническая документация на дом 48 по улице Аптекарской ему не передавалась, какой-либо иной информацией по делу он не располагает.

Конкурсный управляющий ООО "ЖЭУ "СОЦБЫТ" Филимонов К.А. в представленном отзыве пояснил, что общество "ЖЭУ "СОЦБЫТ" прекратило обслуживание многоквартирного дома по адресу: г. Екатеринбург, ул. Аптекарская, д. 48 с августа 2015 года. На момент введения процедуры банкротства, техническая документация на указанный дом в обществе "ЖЭУ "СОЦБЫТ" отсутствовала.

Со слов ликвидатора ООО "ЖЭУ "СОЦБЫТ", техническая документация была передана ООО "СОЦЭНЕРГО", однако акты передачи также отсутствуют.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Как следует из материалов дела, с 05.05.2016 по 29.05.2016 в многоквартирном доме по адресу: г. Екатеринбург, ул. Аптекарская, д. 48, было проведено внеочередное общее собрание собственников жилых помещений в форме очно-заочного голосования, оформленное протоколом №1 от 08.06.2016. По результатам общего собрания собственников жилых помещений приняты решения о создании ТСН "АПТЕКАРСКАЯ, 48".

Сказанное подтверждается текстом самого протокола от 08.06.2016.

Истцом ответчику было направлено уведомление б/н от 14.06.2016 о выборе сособственниками жилья способа управления домом – товариществом собственников недвижимости и создании ТСН "АПТЕКАРСКАЯ, 48". Также в данном письме истцом была высказана просьба о передаче ТСН всей необходимой технической документации на жилой дом в течение 5 рабочих дней с даты получения уведомления. Уведомление было получено ответчиком 14.06.2016, что следует из отметки и входящего номера №125 ответчика, проставленных на тексте уведомления.

В письме №7 от 27.06.2016 истец вновь потребовал от ответчика передать ему техническую документацию на дом в срок до 29.06.2016. Требование было получено ответчиком 27.06.2016, что следует из отметки и входящего номера №138 ответчика, проставленных на тексте уведомления.

В ответе на требование истца ответчик сообщил, что техническая документация была изъята в мае 2016 года дознавателем ОД ОП №12 Управления МВД России по городу Екатеринбургу – Олексюк Е.С.

Поскольку ответчик необходимую техническую документацию на жилой дом истцу не передал, то указанное послужило причиной обращения истца в суд с настоящим иском.

Согласно статье 44 и части 1 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) органом управления многоквартирным домом является общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, к компетенции которого относится, в том числе выбор способа управления многоквартирным домом и выбор управляющей организации.

В соответствии с частью 3 статьи 161 ЖК РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменён в любое

время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Частью 9 названной статьи Кодекса установлено, что многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

В соответствии с частью 5 статьи 46 ЖК РФ решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном Кодексом порядке, по вопросам, отнесённым к компетенции такого собрания, является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для тех собственников, которые не участвовали в голосовании.

В силу части 1 статьи 162 Кодекса договор управления многоквартирным домом заключается в письменной форме путём составления одного документа, подписанного сторонами. При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания.

Системное толкование норм гражданского и жилищного законодательства позволяет сделать вывод о том, что договор управления многоквартирным домом по своей правовой природе является особым видом договора, в отношении которого действует специальный режим правового регулирования.

На основании части 8 статьи 162 ЖК РФ изменение и (или) расторжение договора управления многоквартирным домом осуществляются в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Гражданское законодательство допускает одностороннее изменение и расторжение договора, если это предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации и иными законами или договором (статья 450 ГК).

Согласно позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 22.11.2011 № 7677/11, пункт 8.2 статьи 162 Жилищного кодекса, изменённый Федеральным законом от 04.06.2011 № 123-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", в новой редакции позволяет собственникам помещений в многоквартирном доме в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора управления многоквартирным домом не только в случае, если управляющая организация не выполняет условий такого договора, но и в случае принятия ими решения о выборе иной управляющей организации или изменении способа управления данным домом.

В соответствии с ч. 10 ст. 162 ЖК РФ управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации, товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому

кооперативу либо в случае непосредственного управления таким домом собственниками помещений в таком доме одному из данных собственников, указанному в решении общего собрания данных собственников о выборе способа управления таким домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в таком доме.

Согласно пункту 24 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, сведения о составе и состоянии общего имущества отражаются в технической документации на многоквартирный дом. Техническая документация на многоквартирный дом включает в себя:

а) документы технического учёта жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества;

б) документы (акты) о приёмке результатов работ;

в) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учёта, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям;

г) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства. Указанная инструкция включает в себя рекомендации застройщика (подрядчика) по содержанию и ремонту общего имущества, рекомендуемые сроки службы отдельных частей общего имущества, а также может включать в себя рекомендации проектировщиков, поставщиков строительных материалов и оборудования, субподрядчиков.

В силу пункта 26 данных Правил в состав иных документов, связанных с управлением многоквартирным домом, включаются:

а) копия кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенная органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра;

б) выписка из Реестра, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом;

в) заверенная уполномоченным органом местного самоуправления копия градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка);

г) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учёту объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута);

д) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии);

е) иные связанные с управлением многоквартирным домом документы, перечень которых установлен решением общего собрания собственников помещений.

В соответствии с п. 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утверждённых Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу Постановлением от 27.09.2003 № 170, в состав технической документации длительного хранения входит:

план участка в масштабе 1:1000 - 1:2000 с жилыми зданиями и сооружениями, расположенными на нем;

проектно-сметная документация и исполнительные чертежи на каждый дом;

акты приёмки жилых домов от строительных организаций;

акты технического состояния жилого дома на передачу жилищного фонда другому собственнику;

схемы внутрименовых сетей водоснабжения, канализации, центрального отопления, тепло-, газо-, электроснабжения и др. (схема внутрименовых сетей прилагается для сведения);

паспорта котельного хозяйства, котловые книги;

паспорта лифтового хозяйства;

паспорта на каждый жилой дом, квартиру и земельный участок;

исполнительные чертежи контуров заземления (для зданий, имеющих заземление).

Техническая документация длительного хранения должна корректироваться по мере изменения технического состояния, переоценки основных фондов, проведения капитального ремонта или реконструкции и т.п.

В состав документации, заменяемой в связи с истечением срока её действия, входят:

сметы, описи работ на текущий и капитальный ремонт;

акты технических осмотров;

журналы заявок жителей;

протоколы измерения сопротивления электросетей;

протоколы измерения вентиляции.

Кроме того, управляющая компания, утратив полномочия по управлению многоквартирным домом и, как следствие, функции должностного лица, ответственного за регистрацию граждан по упомянутому дому, обязана с



переходом этих обязанностей к иному лицу передать по его требованию все документы по ведению регистрационного учёта для последующего исполнения им возложенных на него законом функций.

Нахождение у лица, не имеющего права хранить документы регистрационного учёта, которые содержат сведения о собственниках помещений многоквартирного дома, в том числе их персональные данные (фамилию, имя, отчество, год, месяц, дату и место рождения, адрес, семейное и иное социальное положение и т.д.), а также сведения о документах, удостоверяющих личность, о правах на помещения, создаёт возможность их распространения без согласия субъекта персональных данных или наличия иного законного основания (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.09.2011 № 1089/11).

Представленное решение общего собрания собственников помещений жилого дома №1 от 08.06.2016 в установленном ст. 46 ЖК РФ порядке не оспорено, доказательства его легитимности представлены истцом и не опровергнуты ответчиком, в связи с чем суд находит обоснованными требования истца о необходимости передачи ему технической документации в отношении управляемого жилого дома, и, поскольку ответчиком иное не доказано, исходит из неисполнения ответчиком подобной обязанности.

Изложенная в решении правовая позиция подтверждается судебной практикой, в частности постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.2012 № 17635/11, от 06.09.2011 № 1089/11.

При этом требования истца суд находит подлежащим удовлетворению частично с учётом переданных в момент рассмотрения дела ответчиком истцу документов, а именно: технической документации на дом по ул. Аптекарской, 48, полученной по расписке от 06.07.2016; локального сметного расчёта от 01.04.2016 № 38-СЭ; акта о приёмке выполненных работ за март 2016 года и справки формы КС-3 от 09.04.2016 о стоимости выполненных работ и затрат.

Довод ответчика о невозможности представления истцу исправливаемой им технической документации на дом, поскольку вся имеющаяся у ответчика документация была изъята правоохранительными органами и передана истцу в 2016 году, суд отклоняет, поскольку доказательств (с подробным перечнем) изъятия у ответчика документов, последний не представил, как и не представил доказательств получения истцом документации, истребуемой по настоящему иску. Истец же указывает на то, что документацию, указанную в иске он не получал.

Исходя из совокупности имеющихся в деле документов, оцениваемых судом по правилам ст. 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о доказанности доводов истца, поскольку представленные им доказательства, обладающие свойствами *prima facie*, не опровергнуты ответчиком (постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 № 12505/11, от 08.10.2013 № 12857/12, от 13.05.2014 № 1446/14, определение Верховного Суда Российской Федерации № 309-ЭС14-923 от 15.12.2014).

При этом в соответствии с перечисленными постановлениями Президиума ВАС РФ суд квалифицирует нежелание ответчика представить доказательства, подтверждающие его возражения и опровергающие доводы истца, исключительно как отказ ответчика от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно, со ссылкой на конкретные документы, указывает его процессуальный оппонент (истец). Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несёт риск наступления последствий такого своего поведения (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку истцу была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, таковая на основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования товарищества собственников недвижимости "АПТЕКАРСКАЯ, 48" (ИНН 6679094779, ОГРН 1169658071571) к обществу с ограниченной ответственностью "СОЦЭНЕРГО" (ИНН 6617022855, ОГРН 1136617001025) об истребовании технической документации на многоквартирный дом удовлетворить частично.

2. Обязать общество с ограниченной ответственностью "СОЦЭНЕРГО" (ИНН 6617022855, ОГРН 1136617001025) передать товариществу собственников жилья "АПТЕКАРСКАЯ, 48" (ИНН 6679094779, ОГРН 1169658071571) техническую и иную документацию, связанную с управлением многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, ул. Аптекарская, 48, (за исключением: технической документации на дом по ул. Аптекарской, 48, полученной по расписке от 06.07.2016; локального сметного расчёта от 01.04.2016 № 38-СЭ; акта о приёмке выполненных работ за март 2016 года и справки формы КС-3 от 09.04.2016 о стоимости выполненных работ и затрат).

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СОЦЭНЕРГО" (ИНН 6617022855, ОГРН 1136617001025) в доход федерального бюджета 6000 руб. 00 коп. государственной пошлины по иску.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объёме).

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещённой на официальном сайте арбитражного суда в сети "Интернет" <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Е.Н. Федорова